

# ROS 2 und Webots in der Lehre

ROScon DE'23 Karlsruhe – Track: Bildung

---

Mark O. Mints, Peer Neubert

23. November 2023

Universität Koblenz  
Institut für Computervisualistik  
Arbeitsgruppe Intelligente Autonome Systeme



1. Lehr- und Lernziele
2. Einsatz von Webots
3. VacuSim: Software-Projekt
4. Ergebnisse der Studierenden
5. Lehrevaluation
6. Fazit



## **Lehr- und Lernziele**

---

Computergrafik

Bildverarbeitung

UI/UX

Robotik

Einführung in die Computervisualistik

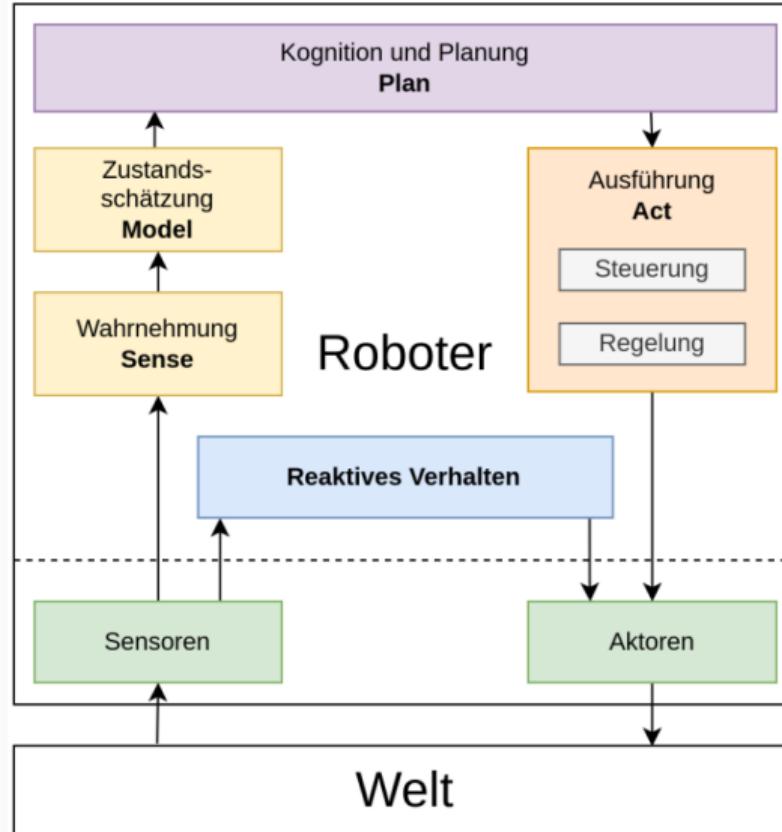
Computergrafik

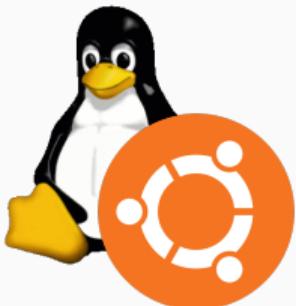
Bildverarbeitung

UI/UX

Robotik

Einführung in die Computervisualistik







## 1. Einführung

## 1. Einführung

1. Installation Ubuntu 22.04 (VM) und ROS 2 Humble

## 1. Einführung

1. Installation Ubuntu 22.04 (VM) und ROS 2 Humble
2. Erarbeitung der Konzepte von Topics und Services

## 1. Einführung

1. Installation Ubuntu 22.04 (VM) und ROS 2 Humble
2. Erarbeitung der Konzepte von Topics und Services
3. Einarbeitung in Humble-Dokumentation

## 1. Einführung

1. Installation Ubuntu 22.04 (VM) und ROS 2 Humble
2. Erarbeitung der Konzepte von Topics und Services
3. Einarbeitung in Humble-Dokumentation

## 2. Setup

## 1. Einführung

1. Installation Ubuntu 22.04 (VM) und ROS 2 Humble
2. Erarbeitung der Konzepte von Topics und Services
3. Einarbeitung in Humble-Dokumentation

## 2. Setup

1. Installation von Webots

## 1. Einführung

1. Installation Ubuntu 22.04 (VM) und ROS 2 Humble
2. Erarbeitung der Konzepte von Topics und Services
3. Einarbeitung in Humble-Dokumentation

## 2. Setup

1. Installation von Webots
2. Installation des Roboter-Driver ROS-Pakets

## 1. Einführung

1. Installation Ubuntu 22.04 (VM) und ROS 2 Humble
2. Erarbeitung der Konzepte von Topics und Services
3. Einarbeitung in Humble-Dokumentation

## 2. Setup

1. Installation von Webots
2. Installation des Roboter-Driver ROS-Pakets
3. Erstellen eines eigenen ROS-Pakets und Programmierung der ersten Node

## 1. Einführung

1. Installation Ubuntu 22.04 (VM) und ROS 2 Humble
2. Erarbeitung der Konzepte von Topics und Services
3. Einarbeitung in Humble-Dokumentation

## 2. Setup

1. Installation von Webots
2. Installation des Roboter-Driver ROS-Pakets
3. Erstellen eines eigenen ROS-Pakets und Programmierung der ersten Node

## 3. „Staubsauger-Wettbewerb“

*Implementieren Sie eine Robotersteuerung, sodass ein Staubsaugerroboter in einer simulierten Testumgebung möglichst effizient den Boden reinigt.*

## **Einsatz von Webots**

---

# Warum eigentlich Webots?

# I. Einsatz auf unbekannter Hardware

- I. Einsatz auf unbekannter Hardware**
- II. Einsatz in virtueller Maschine**

Weighted metrics value evaluation results.

Metric name	Weight	CoppeliaSim	Gazebo	MORSE	Webots
Free to use	4	1.000	1.000	1.000	1.000
Open source	2	0	1.000	1.000	1.000
ROS integration	6	0.800	1.000	1.000	0.800
Programming languages	3	1.000	0.667	0.333	1.000
UI functionality	6	1.000	1.000	0.333	1.000
Model format support	4	1.000	1.000	0	0.250
Physics engine support	3	1.000	1.000	0	0
Real time factor	4	0.914	1.000	0.789	0.849
Average load CPU efficiency	2	0.364	0.174	0.333	1.000
Intense load CPU efficiency	2	0.583	0.304	0.583	1.000
IMU angular velocity accuracy	10	0.875	1.000	0.792	0.867
IMU linear acceleration accuracy	10	1.000	0.713	0.424	0.736
<b>Total</b>	<b>56</b>	<b>49.100</b>	<b>49.087</b>	<b>32.148</b>	<b>44.226</b>

Farley, A. et al. (2022). How to pick a mobile robot simulator [FWM22]

# Vergleich von Simulationsumgebungen

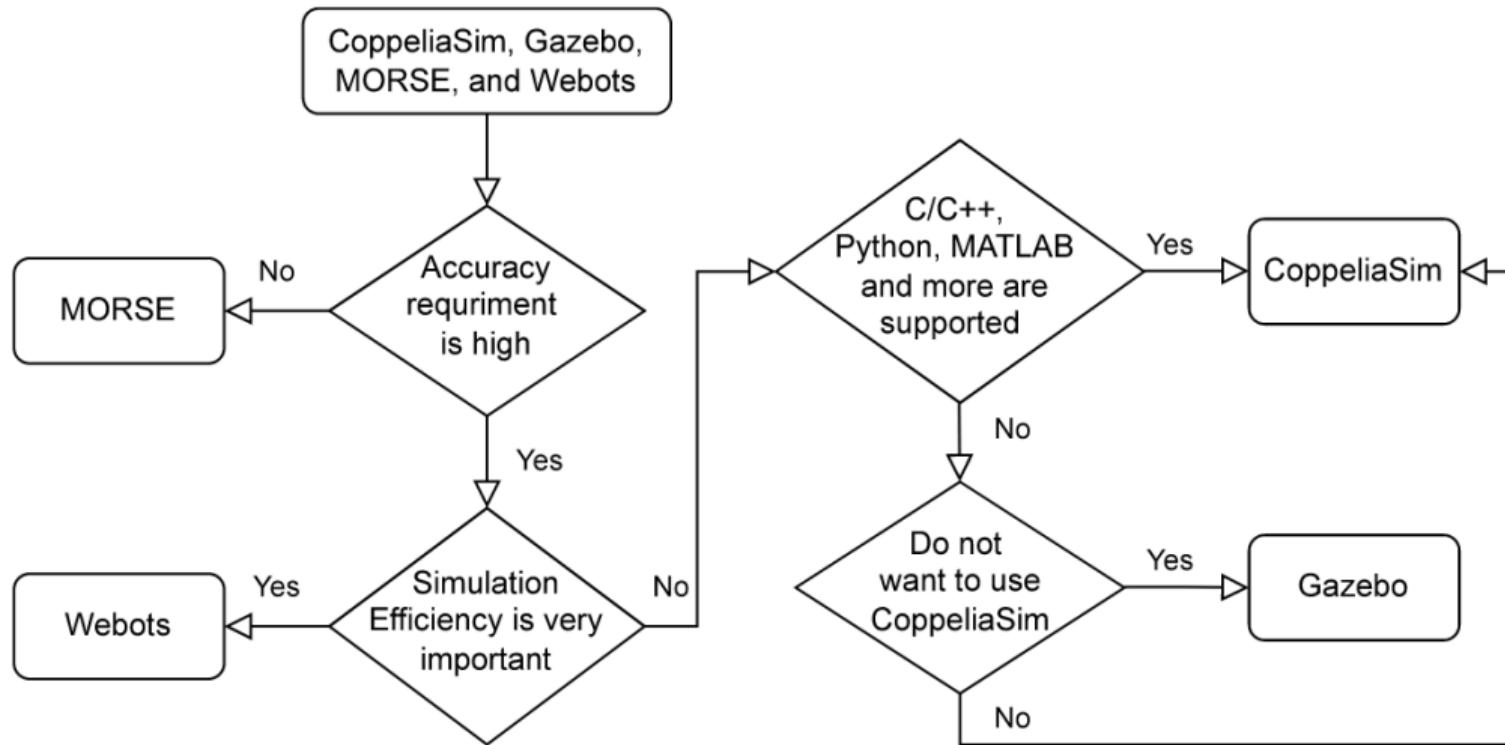
Weighted metrics value evaluation results.					
Metric name	Weight	CoppeliaSim	Gazebo	MORSE	Webots
Free to use	4	1.000	1.000	1.000	1.000
Open source	2	0	1.000	1.000	1.000
ROS integration	6	0.800	1.000	1.000	0.800
Programming languages	3	1.000	0.667	0.333	1.000
UI functionality	6	1.000	1.000	0.333	1.000
Model format support	4	1.000	1.000	0	0.250
Physics engine support	3	1.000	1.000	0	0
Real time factor	4	0.914	1.000	0.789	0.849
Average load CPU efficiency	2	0.364	0.174	0.333	1.000
Intense load CPU efficiency	2	0.583	0.304	0.583	1.000
IMU angular velocity accuracy	10	0.875	1.000	0.792	0.867
IMU linear acceleration accuracy	10	1.000	0.713	0.424	0.736
<b>Total</b>	<b>56</b>	<b>49.100</b>	<b>49.087</b>	<b>32.148</b>	<b>44.226</b>

Farley, A. et al. (2022). How to pick a mobile robot simulator [FWM22]

Summary of the quantitative metrics evaluation results.

Metric name	CoppeliaSim	Gazebo	MORSE	Webots
Real time factor	0.973	1.064	0.839	0.903
Average load CPU efficiency	11%	23%	12%	4%
Intense load CPU efficiency	12%	23%	12%	7%

Farley, A. et al. (2022). How to pick a mobile robot simulator [FWM22]



Gründe für die Wahl von Webots:

Gründe für die Wahl von Webots:

1. Ressourcenschonend

Gründe für die Wahl von Webots:

1. Ressourcenschonend
2. Rendering-Probleme von Gazebo in virtuellen Maschinen

Gründe für die Wahl von Webots:

1. Ressourcenschonend
2. Rendering-Probleme von Gazebo in virtuellen Maschinen
3. Aufgeräumte UI mit ingeriertem Texteditor

Gründe für die Wahl von Webots:

1. Ressourcenschonend
2. Rendering-Probleme von Gazebo in virtuellen Maschinen
3. Aufgeräumte UI mit ingeriertem Texteditor
4. Bietet einen zu Gazebo ähnlich großen Funktionsumfang

Gründe für die Wahl von Webots:

1. Ressourcenschonend
2. Rendering-Probleme von Gazebo in virtuellen Maschinen
3. Aufgeräumte UI mit ingeriertem Texteditor
4. Bietet einen zu Gazebo ähnlich großen Funktionsumfang
5. Persönliche Neugier

# **VacuSim: Software-Projekt**

---



vacusim\_robot\_driver

## vacusim\_robot\_driver

1. **PROTO**-Beschreibung eines angepassten *iRobot Create*

## vacusim\_robot\_driver

1. **PROTO**-Beschreibung eines angepassten *iRobot Create*
2. **Driver-Node (Python)**: Schnittstelle zwischen ROS 2 und Webots

## vacusim\_robot\_driver

1. **PROTO**-Beschreibung eines angepassten *iRobot Create*
2. **Driver-Node (Python)**: Schnittstelle zwischen ROS 2 und Webots
3. **PROTO**-Beschreibungen von verschiedenen *Welten*

## vacusim\_robot\_driver

1. **PROTO**-Beschreibung eines angepassten *iRobot Create*
2. **Driver-Node (Python)**: Schnittstelle zwischen ROS 2 und Webots
3. **PROTO**-Beschreibungen von verschiedenen *Welten*
4. **Supervisor Controller (C)**: *Allwissender* Webots Controller zur Evaluation

## vacusim\_robot\_driver

1. **PROTO**-Beschreibung eines angepassten *iRobot Create*
2. **Driver-Node (Python)**: Schnittstelle zwischen ROS 2 und Webots
3. **PROTO**-Beschreibungen von verschiedenen *Welten*
4. **Supervisor Controller (C)**: *Allwissender* Webots Controller zur Evaluation

## vacusim\_robot\_interfaces

## vacusim\_robot\_driver

1. **PROTO**-Beschreibung eines angepassten *iRobot Create*
2. **Driver-Node (Python)**: Schnittstelle zwischen ROS 2 und Webots
3. **PROTO**-Beschreibungen von verschiedenen *Welten*
4. **Supervisor Controller (C)**: *Allwissender* Webots Controller zur Evaluation

## vacusim\_robot\_interfaces

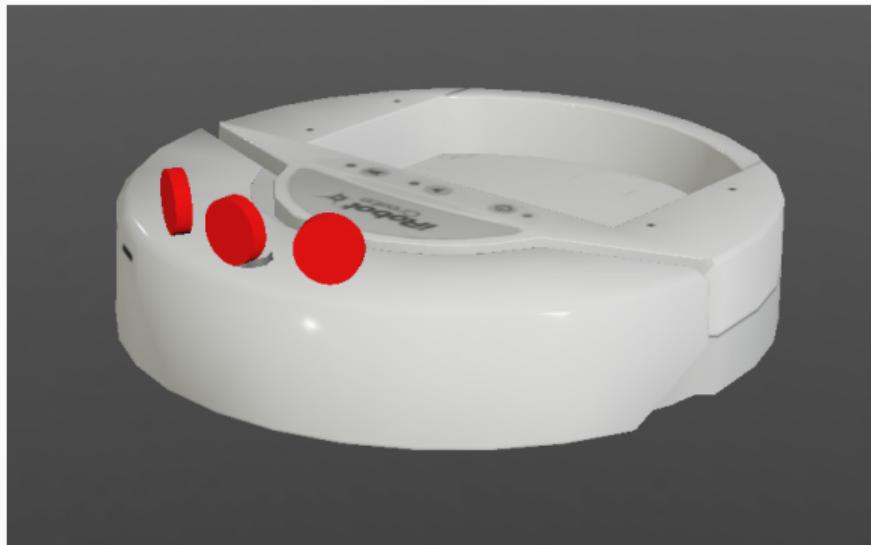
1. Sensor-Messages: `Bumper.msg`, `Distance.msg`

## vacusim\_robot\_driver

1. **PROTO**-Beschreibung eines angepassten *iRobot Create*
2. **Driver-Node (Python)**: Schnittstelle zwischen ROS 2 und Webots
3. **PROTO**-Beschreibungen von verschiedenen *Welten*
4. **Supervisor Controller (C)**: *Allwissender* Webots Controller zur Evaluation

## vacusim\_robot\_interfaces

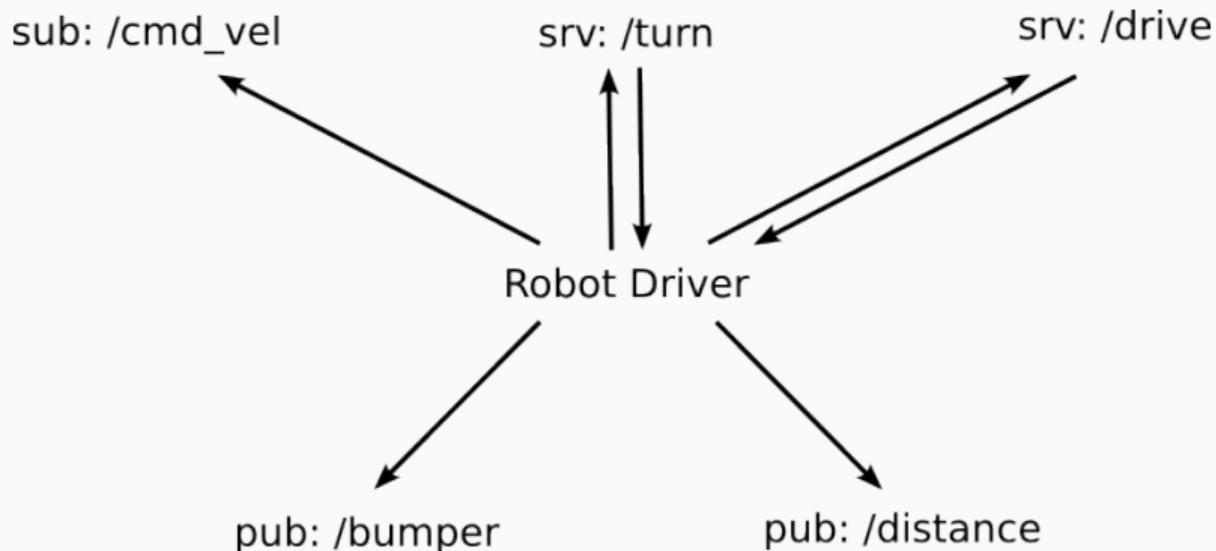
1. Sensor-Messages: `Bumper.msg`, `Distance.msg`
2. Bewegungs-Services: `Drive.srv`, `Turn.srv`



Angepasst *iRobot Create*<sup>1</sup> mit zusätzlichen Distanzsensoren (45° Öffnungswinkel)

---

<sup>1</sup><https://github.com/cyberbotics/webots/blob/released/projects/robots/irobot/create/protos/Create.proto>





## Kontinuierlich über Geschwindigkeit (/cmd\_vel)

Der Roboter wird über lineare und Winkelgeschwindigkeit durch die Arena gesteuert.

## **Kontinuierlich über Geschwindigkeit (/cmd\_vel)**

Der Roboter wird über lineare und Winkelgeschwindigkeit durch die Arena gesteuert.

## **Diskret über Distanz (/turn und /drive)**

Der Roboter bewegt sich immer nur so lange, bis die gewünschte Distanz erreicht ist bzw. der gewünschte Winkel erreicht wurde.



## Bumper (/bumper)

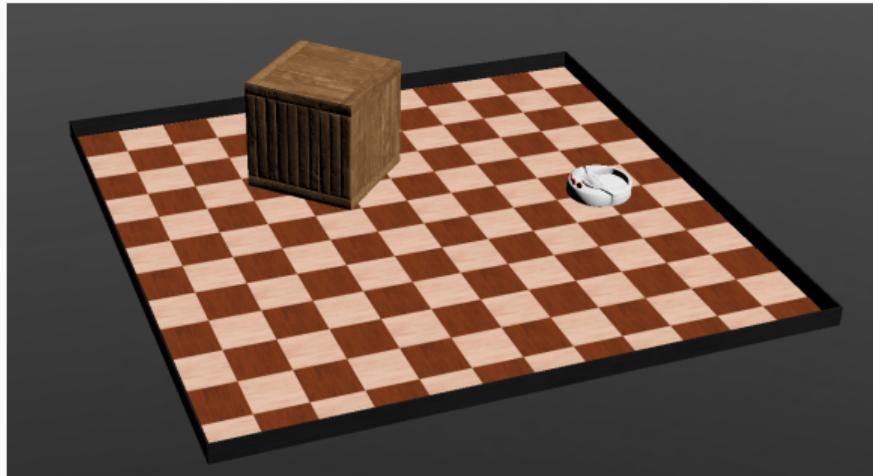
Gibt für **linken** und **rechten** Tastsensor jeweils einen **bool**-Wert zurück.

## Bumper (/bumper)

Gibt für **linken** und **rechten** Tastsensor jeweils einen **bool**-Wert zurück.

## Distance (/distance)

Gibt für **linken**, **mittleren** und **rechten** Distanzsensor jeweils einen **float**-Wert zurück.



Einfache Szene zum Experimentieren und Testen.



Angepasste *iRobot Create* Beispielwelt `create.wbt`<sup>2</sup>

---

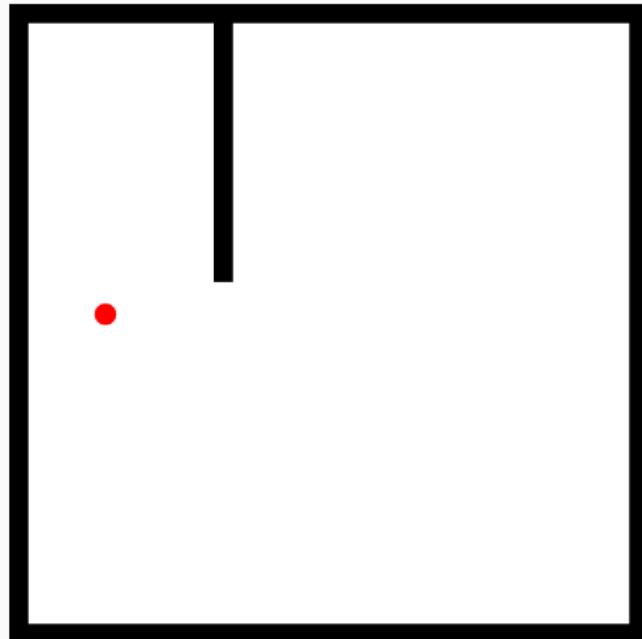
<sup>2</sup>Nach Webots-Installtion zu finden unter: `$WEBOTS_HOME/projects/robots/irobot/create/worlds`



Angepasste *iRobot Create* Beispielwelt `create.wbt`<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup>Nach Webots-Installtion zu finden unter: `$WEBOTS_HOME/projects/robots/irobot/create/worlds`





## Rendering

## Rendering

Der Controller basiert auf Code aus der Beispielwelt `create.wbt`:

## Rendering

Der Controller basiert auf Code aus der Beispielwelt `create.wbt`:

Visuelles Feedback beim Ausführen der Simulation.

## Rendering

Der Controller basiert auf Code aus der Beispielwelt `create.wbt`:

Visuelles Feedback beim Ausführen der Simulation.

## Evaluation

## Rendering

Der Controller basiert auf Code aus der Beispielwelt `create.wbt`:

Visuelles Feedback beim Ausführen der Simulation.

## Evaluation

- 600 Sekunden Laufzeit

## Rendering

Der Controller basiert auf Code aus der Beispielwelt `create.wbt`:

Visuelles Feedback beim Ausführen der Simulation.

## Evaluation

- 600 Sekunden Laufzeit
- Berechnung der abgefahrenen/„gereinigten“ Fläche

## Rendering

Der Controller basiert auf Code aus der Beispielwelt `create.wbt`:

Visuelles Feedback beim Ausführen der Simulation.

## Evaluation

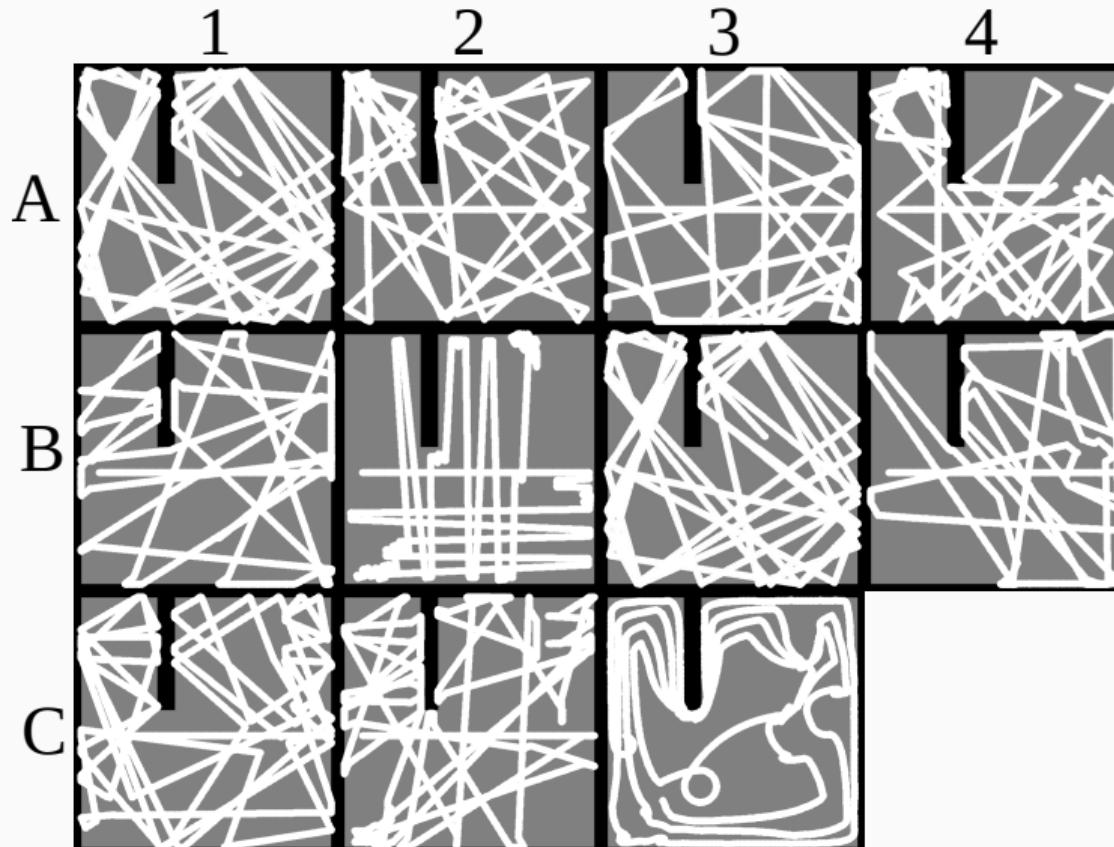
- 600 Sekunden Laufzeit
- Berechnung der abgefahrenen/„gereinigten“ Fläche
- Ausgabe:
  - Tabelle: Reinigungsfortschritt alle  $n$  Sekunden
  - Karte des abgefahrenen Bereichs

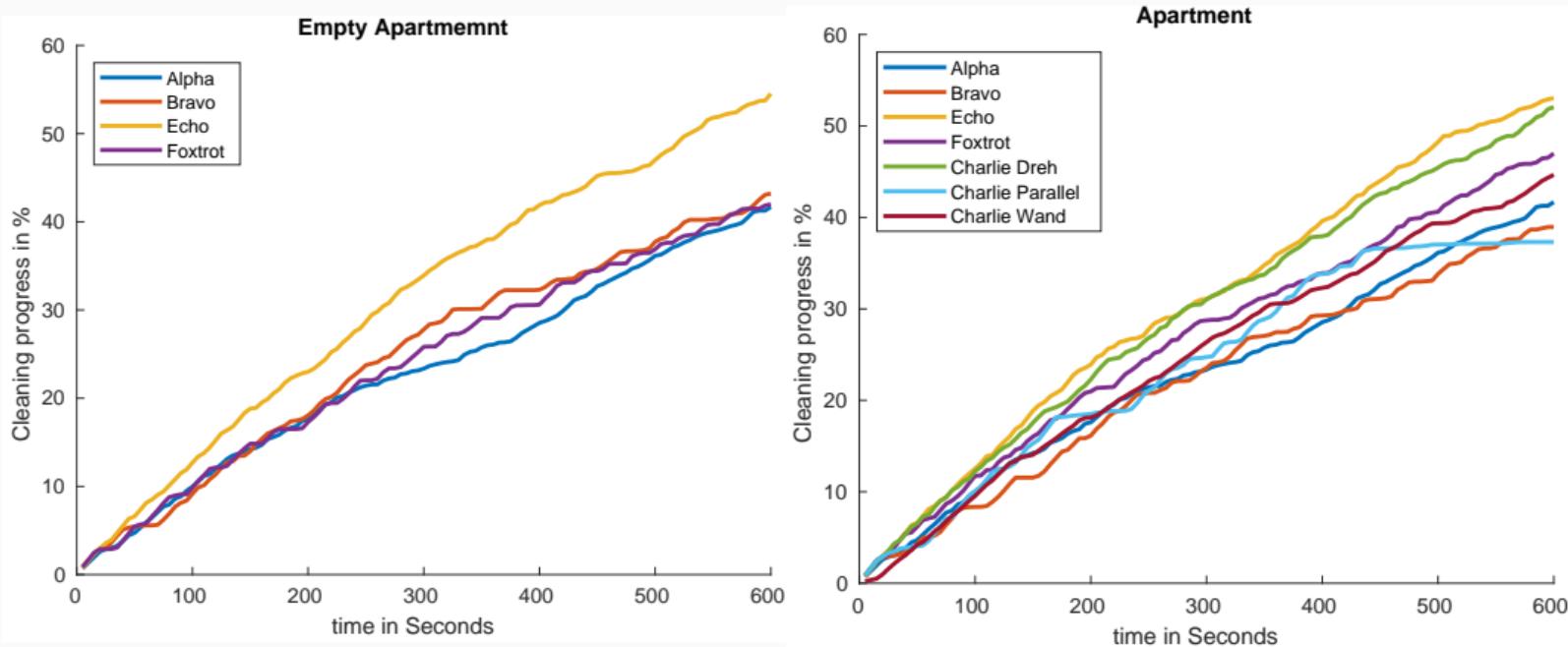
# VacuSim: Supervisor Controller – Rendering



## **Ergebnisse der Studierenden**

---





## **Lehrevaluation**

---



## Positiv

- Thema Robotik mehr ins Licht gerückt

## Positiv

- Thema Robotik mehr ins Licht gerückt
- Studierende haben kreative Lösungen vorgestellt

## Positiv

- Thema Robotik mehr ins Licht gerückt
- Studierende haben kreative Lösungen vorgestellt
- Persönlicher Einstieg in ROS 2

## Positiv

- Thema Robotik mehr ins Licht gerückt
- Studierende haben kreative Lösungen vorgestellt
- Persönlicher Einstieg in ROS 2

## Negativ

## Positiv

- Thema Robotik mehr ins Licht gerückt
- Studierende haben kreative Lösungen vorgestellt
- Persönlicher Einstieg in ROS 2

## Negativ

- Initial sehr viel Aufwand, einen niedrigschwlligen Einstieg zu gewährleisten

## Positiv

- Thema Robotik mehr ins Licht gerückt
- Studierende haben kreative Lösungen vorgestellt
- Persönlicher Einstieg in ROS 2

## Negativ

- Initial sehr viel Aufwand, einen niedrigschwlligen Einstieg zu gewährleisten
- Individuelle Hilfestellung oft benötigt



## Positiv

- Interesse am Thema Robotik gefunden

## Positiv

- Interesse am Thema Robotik gefunden
- Aufgaben-Szenario hat zur Programmierung motiviert

## Positiv

- Interesse am Thema Robotik gefunden
- Aufgaben-Szenario hat zur Programmierung motiviert
- Spannendster Kurs in diesem Semester

## Positiv

- Interesse am Thema Robotik gefunden
- Aufgaben-Szenario hat zur Programmierung motiviert
- Spannendster Kurs in diesem Semester

## Negativ

## Positiv

- Interesse am Thema Robotik gefunden
- Aufgaben-Szenario hat zur Programmierung motiviert
- Spannendster Kurs in diesem Semester

## Negativ

- Sehr schwerer Einstieg:
  - Zum ersten mal ein OS installiert
  - Zum ersten mal Linux genutzt
  - Zum ersten mal Python programmiert

## Positiv

- Interesse am Thema Robotik gefunden
- Aufgaben-Szenario hat zur Programmierung motiviert
- Spannendster Kurs in diesem Semester

## Negativ

- Sehr schwerer Einstieg:
  - Zum ersten mal ein OS installiert
  - Zum ersten mal Linux genutzt
  - Zum ersten mal Python programmiert
- Kein Nutzen von ROS 2 im weiteren Studienverlauf

## Fazit

---



1. Steilere Lernkurve als erwartet

1. Steilere Lernkurve als erwartet
2. Linux umgehen?
  - Native Installation von ROS 2 und Webot auf Windows/MacOS?
  - RoboStack, Fischer et al. [FVT<sup>+</sup>21]
  - Cloudlösung?

1. Steilere Lernkurve als erwartet
2. Linux umgehen?
  - Native Installation von ROS 2 und Webot auf Windows/MacOS?
  - RoboStack, Fischer et al. [FVT<sup>+</sup>21]
  - Cloudlösung?
3. Erweiterung der Benchmark-Kriterien



Projekt Repository<sup>a</sup>

---

<sup>a</sup><https://gitlab.uni-koblenz.de/intas/vacusim>

1. Steilere Lernkurve als erwartet
2. Linux umgehen?
  - Native Installation von ROS 2 und Webot auf Windows/MacOS?
  - RoboStack, Fischer et al. [FVT<sup>+</sup>21]
  - Cloudlösung?
3. Erweiterung der Benchmark-Kriterien



Projekt Repository<sup>a</sup>

---

<sup>a</sup><https://gitlab.uni-koblenz.de/intas/vacusim>

Vielen Dank!

## Quellen

---

-  FISCHER, Tobias ; VOLPPRECHT, Wolf ; TRAVERSARO, Silvio ; YEN, Sean ; HERRERO, Carlos ; MILFORD, Michael:  
**A RoboStack Tutorial: Using the Robot Operating System Alongside the Conda and Jupyter Data Science Ecosystems.**  
In: *IEEE Robotics and Automation Magazine* (2021).  
<http://dx.doi.org/10.1109/MRA.2021.3128367>. –  
DOI 10.1109/MRA.2021.3128367
-  FARLEY, Andrew ; WANG, Jie ; MARSHALL, Joshua A.:  
**How to pick a mobile robot simulator: A quantitative comparison of CoppeliaSim, Gazebo, MORSE and Webots with a focus on accuracy of motion.**  
In: *Simulation Modelling Practice and Theory* 120 (2022), 102629.  
<http://dx.doi.org/https://doi.org/10.1016/j.smp.2022.102629>. –  
DOI <https://doi.org/10.1016/j.smp.2022.102629>